

KRITÉRIÁ HODNOTENIA ŽIAKOV ZÁKLADNEJ ŠKOLY JOZEFA GREGORA TAJOVSKÉHO GAŠTANOVÁ 12 BANSKÁ BYSTRICA

Príloha k ŠkVP č. 4



2012

Kritéria hodnotenia žiakov Základnej školy Jozefa Gregora Tajovského, Gaštanová 12, Banská Bystrica boli vypracované na zasadnutiach poradných orgánov riaditeľa školy a interných vzdelávaniach pedagogických zamestnancov s vedením školy. Na základe vykonanej recenzie boli uvedené kritéria prijaté a schválené pedagogickými zamestnancami na internom vzdelávaní dňa 29. 10. 2012.

Kritéria na hodnotenie žiakov nadobúdajú účinnosť dňa 12. 11. 2012

Mgr. Milan Pápay
riaditeľ školy

Hodnotenie ústneho skúšania žiakov

Pri ústnom skúšaní žiakov zohľadňujeme : úroveň ovládania poznatkov a pojmov
úroveň aplikácie poznatkov
úroveň ústneho prejavu

Stupňom 1 – výborný sa žiak klasifikuje, ak samostatne prezentuje poznatky a pojmy požadované učebnými osnovami vyučovacieho predmetu, vie ich pohotovo použiť a tvorivo uplatniť, jeho ústny prejav je výstižný, súvislý a zrozumiteľný. Žiak ovláda požadované poznatky, fakty, pojmy, definície, zákonitosti ucelene, presne a úplne chápe vzťahy medzi nimi. Pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a motorické činnosti. Samostatne a tvorivo uplatňuje osvojené poznatky a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh. Myslí logicky správne, zreteľne sa u neho prejavuje samostatnosť a tvorivosť. Jeho ústny a písomný prejav je správny, presný a výstižný. Je schopný sebakontroly. Dokáže pracovať s informáciami a samostatne študovať vhodné texty – učiť sa.

Stupňom 2-chválitebný sa žiak klasifikuje, ak poznatky a pojmy požadované učebnými osnovami vyučovacieho predmetu ovláda, vie ich použiť s malou pomocou učiteľa, v ústnom prejave má malé nedostatky vo výstižnosti, zrozumiteľnosti a súvislosti. Preukazuje snahu a vzdelávaciu aktivitu. V jeho prejave je zreteľná originalita a tvorivosť. Máva menšie nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti ústneho prejavu. Kvalita vzdelávania je bez podstatných nedostatkov. Pri práci s informáciami má drobné problémy. Dokáže sa učiť s malou pomocou. Myslí správne, logicky a tvorivo.

Stupňom 3 – dobrý sa žiak klasifikuje, ak v ovládaní poznatkov a pojmov požadovaných učebnými osnovami vyučovacieho predmetu má nepodstatné medzery, poznatky aplikuje s problémami a s pomocou učiteľa, v ústnom prejave používa často nepresné, nevýstižné výrazy, prejav nie je súvislý. Jeho myslenie je v celku správne, ale málo tvorivé, v jeho logike sa vyskytujú chyby. Má nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti ústneho prejavu. Je schopný samostatne študovať podľa návodu učiteľa.

Stupňom 4- dostatočný sa žiak klasifikuje, ak má závažné medzery v osvojení pojmov a poznatkov určených učebnými osnovami vyučovacieho predmetu, poznatky vie aplikovať iba s výraznou pomocou učiteľa, má vážne nedostatky vo výstižnosti, súvislosti a zrozumiteľnosti prejavu. V úplnosti a presnosti osvojenia si požadovaných vedomostí má žiak závažné medzery. Vo vzdelávacích činnostiach je málo pohotový a má väčšie nedostatky. Jedine s pomocou učiteľa je schopný zorganizovať si vlastnú prácu. Je nesamostatný, málokedy preukazuje usilovnosť, snahu a vzdelávaciu aktivitu. Je netvorivý. Niektoré závažné chyby dokáže žiak s pomocou učiteľa opraviť.

Stupňom 5 – nedostatočný sa žiak klasifikuje, ak si neosvojil poznatky a pojmy požadované učebnými osnovami vyučovacieho predmetu, nedokáže využívať poznatky, jeho ústny prejav je nesúvislý, nesprávny, nedokáže reagovať na podnety učiteľa. Vo vedomostiach, faktoch, pojmoch, definíciách a zákonitostiach má žiak zásadné medzery. Má veľmi podstatné nedostatky v zručnostiach vykonávať požadované vzdelávacie činnosti. Spravidla nepreukazuje usilovnosť, jeho snaha je minimálna alebo krátkodobá. Vedomosti a zručnosti nedokáže uplatňovať, nie je samostatný v myslení, má nedostatky v logike, v správnosti, presnosti a výstižnosti ústneho prejavu. Závažné nedostatky a chyby nedokáže opraviť ani s pomocou učiteľa. Nedokáže sa samostatne učiť.

Hodnotenie výsledkov vzdelávania žiakov - znázornenie výrokov

Stupeň hodnotenia	Kvalita získaných vedomostí a zručností	Uplatňovania vedomostí a zručností	Kvalita myslenia	Kvalita komunikácie	Usilovnosť, snaha, prístup k učeniu	Kvalita práce s informáciami	Kvalita spolupráce	Osvojenie zručností samostatne sa učiť
1 - výborný	Ovláda učivo	Samostatne uplatňuje vedomosti a zručnosti	Samostatný, tvorivý, pohotový, dobre chápe súvislosti, originálny	Vyjadruje sa výstižne, súvisle a adekvátne veku, presne, správne	Je usilovný, snaží sa	Aktívne pracuje s informáciami	Plnohodnotne spolupracuje	Samostatne sa učí
2 - chválitebný	V podstate ovláda učivo	Vyžaduje drobnú pomoc pri uplatňovaní vedomostí a zručností	Celkom samostatný, tvorivý, pohotový	Vyjadruje sa celkom výstižne, súvisle	Celkom sa snaží, spravidla je aj usilovný	Pri práci s informáciami potrebuje drobnú pomoc s ich triedením alebo interpretáciou	Pri spolupráci vyžaduje drobnú podporu alebo pomoc	Učí sa celkom samostatne alebo s drobnou pomocou
3 - dobrý	Ovláda učivo s medzerami	Vyžaduje pomoc, je menej samostatný	Menej samostatný, tvorivý, pohotový, napodobňuje ostatných	Vyjadruje sa nie vždy presne, niekedy nesúvisle, často robí chyby	K práci potrebuje dosť často podnet, reaguje na rôzne	Pri práci s informáciami potrebuje pomoc	Pri spolupráci vyžaduje podporu alebo pomoc	So samostatným učením má niekedy problémy, vyžaduje pomoc
4 - dostatočný	Ovláda učivo so závažnými medzerami	Vedomosti a zručnosti aj napriek pomoci uplatňuje so zásadnými chybami	Napodobňuje ostatných, avšak často chybne, nesamostatný, nechápe súvislosti	Vyjadruje sa so značnými ťažkosťami, nesúvisle	Malá usilovnosť, snaha, a to aj napriek podnetom	Pri práci s informáciami robí zásadné chyby	Vyžaduje výraznú podporu alebo pomoc	So samostatným učením má značné problémy
5 - nedostatočný	Neovláda učivo	Neovláda vedomosti a zručnosti	Nesamostatný, ťažkopádny, niekedy bezradný	Nevie sa vyjadriť ani s pomocou alebo len veľmi kusým spôsobom	Žiadna usilovnosť, snaha, nereaguje na podnety	Aj napriek poskytnutej pomoci nedokáže vybrať, utriediť informácie	Nedokáže spolupracovať aj napriek podpore a pomoci	Nedokáže sa samostatne učiť aj napriek pomoci

Kritéria hodnotenia v predmetoch s výchovným zameraním v primárnom vzdelávaní (ďalej len PV) – žiaci I. stupňa

- a) **dosiahol veľmi dobré výsledky,**
- b) **dosiahol dobré výsledky,**
- c) **dosiahol uspokojivé výsledky,**
- d) **dosiahol neuspokojivé výsledky.**

Stupeň dosiahol veľmi dobré výsledky

Žiak je tvorivý a iniciatívny, uplatňuje vlastné nápady, je otvorený voči novým podnetom, dokáže vyjadriť veku primerané postoje, ovláda poznatky, pojmy a zákonitosti podľa učebných osnov. Žiak vie vyhľadávať a využívať informácie, jeho myslenie je kritické, dokáže hľadať vlastné riešenia, uplatňovať osvojené kľúčové kompetencie, účinne si organizuje svoju prácu a je schopný samostatne pracovať po predchádzajúcom návode učiteľa. Pri riešení úloh pohotovo uplatňuje logické operácie, číta s porozumením súvislé texty, funkčne využíva matematické vedomosti a zručnosti. V presnosti a úplnosti požadovaných poznatkov, faktov a pojmov a vo vzťahu medzi nimi má nepodstatné medzery. Osvojené poznatky a zručnosti aplikuje pri riešení teoretických a praktických úloh samostatne, s minimálnymi odchýlkami. Jeho ústny aj písomný prejav je správny, výstižný. Grafický prejav je estetický. Výsledky jeho činností sú veľmi dobré, originálne.

Stupeň dosiahol dobré výsledky

Žiak sa snaží byť tvorivý, iniciatívny, ovláda poznatky, pojmy a zákonitosti podľa učebných osnov a vie ich využívať. Má osvojené kľúčové kompetencie, ktoré s miernou podporou učiteľa aplikuje pri intelektuálnych, motorických, praktických a iných činnostiach. Osvojenú slovnú zásobu dokáže používať pri komunikácii, hodnotení javov a zákonitostí samostatne a kreatívne alebo s menšími podnetmi učiteľa. Číta s porozumením, pri riešení úloh uplatňuje logiku. Občas potrebuje usmernenie a motiváciu k ďalšiemu sebazdokonaľovaniu. Jeho ústny aj písomný prejav je menej presný a výstižný. Grafický prejav je estetický, bez väčších nepresností. Kvalita výsledkov činností žiaka je dobrá.

Stupeň dosiahol uspokojivé výsledky

Žiak nerozširuje svoju tvorivosť, chýba mu iniciatívnosť, priemerne si osvojuje poznatky a zákonitosti podľa učebných osnov. Pri riešení teoretických a praktických úloh s uplatňovaním kľúčových kompetencií sa vyskytujú nedostatky. Je nesamostatný pri využívaní poznatkov,

zdržanlivý pri vyjadrovaní svojich postojov, podlieha stereotypu. Čítať s porozumením dokáže len s pomocou učiteľa. Jeho ústny a písomný prejav má v správnosti, presnosti a výstižnosti nedostatky. Grafický prejav je málo estetický. Žiak často potrebuje usmernenie svojej práce, kvalita výsledkov jeho činností je uspokojivá.

Stupeň dosiahol neuspokojivé výsledky

Žiak si neosvojil vedomosti a zákonitosti požadované učebnými osnovami, nedokáže ich využívať. Prejavuje slabšie vyjadrovacie schopnosti, nespĺňa kritériá pri riešení teoretických a praktických úloh s uplatňovaním kľúčových kompetencií. Je nesamostatný pri využívaní poznatkov, hodnotení javov, nevie svoje vedomosti uplatniť ani na podnet učiteľa. Pri využívaní poznatkov potrebuje sústavnú pomoc. Jeho ústny a písomný prejav má v správnosti, presnosti a výstižnosti podstatné nedostatky, grafický prejav je na nízkej úrovni. Žiak nedokáže uspokojivo pracovať, kvalita výsledkov jeho činností je neuspokojivá.

VO VÝCHOVNÝCH PREDMETOCH V PRIEBEŽNOM HODNOTENÍ POUŽÍVAME

- | | |
|------------------------------------|------------------------------|
| 1. stupeň (výborný) premenovať na: | „Výborne si pracoval/a.“ |
| 2. stupeň (chválitebný) | „Veľmi dobre si pracoval/a.“ |
| 3. stupeň (dobrý) | „Snaž sa viac!“ |
| 4. stupeň (dostatočný) | „Nesnažil/a si sa.“ |

Vo výchovných predmetoch nižšieho stredného vzdelávania (NSV) - žiaci II. stupňa, sú žiaci hodnotení slovne (absolvoval – neabsolvoval).

Kritériá hodnotenia aktivity na hodine

1. pohotovosť a správnosť odpovedí
2. samostatnosť
3. flexibilita

Aktivita na hodine je spojená s klasifikáciou, resp. so slovným hodnotením.

Kritéria hodnotenia posteru, referátu

- | | |
|---|----------|
| 1. obsah, spracovanie témy | - 3 body |
| 2. forma, formálna úprava | - 2 body |
| 3. pramene, práca so zdrojmi | - 2 body |
| 4. prezentácia, spôsob, využitie, postup, verbálny prejav | - 4 body |
| 5. obhajoba, schopnosť diskutovať na spracovanú tému | - 4 body |

Celkové hodnotenie:	15 – 13 bodovvýborný
	12 – 10 bodovchválitebný
	9 – 7 bodovdobrý
	6 – 4 bodydostatočný
	3 – 0 bodovnedostatočný

Kritériá hodnotenia jednotlivca pri skupinovej práci

Pri hodnotení jednotlivca budeme zohľadňovať :

- aktivitu pri činnostiach a riešení úloh,
- schopnosť vyjadriť vlastné stanovisko,
- schopnosť diskutovať a argumentovať,
- schopnosť prezentovať výsledky,
- schopnosť spolupracovať s ostatnými členmi skupiny ,
- schopnosť samostatného štúdia,
- úplnosť a správnosť riešenia úloh.

Stupňom 1 – výborný sa žiak klasifikuje, ak je pri skupinovej práci aktívny, spolupracuje so všetkými členmi skupiny, vie vypočítať a akceptovať ich názor na riešenie úlohy, svoj názor prednesie vždy, účinne si osvojuje a uplatňuje metódy samostatného štúdia, úlohy vyrieši úplne a správne.

Stupňom 2 – chválitebný sa žiak klasifikuje, ak je pri skupinovej práci aktívny, spolupracuje s členmi skupiny (nie však so všetkými), vie vypočítať a akceptovať ich názor na riešenie úlohy, svoj názor prednesie často, nie však vždy, osvojuje si a uplatňuje metódy samostatného štúdia, v riešení úloh sa vyskytujú malé nedostatky.

Stupňom 3 – dobrý sa žiak klasifikuje ak je pri skupinovej práci málo aktívny, spolupráca s členmi skupiny je na nízkej úrovni, vie vypočítať a akceptovať názor na riešenie úlohy, málokedy prednesie svoj názor, vyvíja snahu osvojiť si a uplatňovať metódy samostatného štúdia, riešenie úloh je čiastočné.

Stupňom 4 – dostatočný sa žiak klasifikuje ak je pri skupinovej práci pasívny, vie vypočítať a akceptovať názor na riešenie úlohy, zriedka prednesie svoj názor, s ťažkosťami vyvíja snahu osvojiť si a uplatňovať metódy samostatného štúdia, v riešení úloh sú vážne nedostatky.

Stupňom 5 – nedostatočný sa žiak klasifikuje, ak je pri skupinovej práci pasívny, vie vypočítať a akceptovať názor na riešenie úlohy, nevie vyjadriť svoj názor, nedokáže si osvojiť a uplatňovať metódy samostatného štúdia, nepodieľa sa na riešení zadaných úloh.

Hodnotenie kontrolných diktátov zo SJ

1. stupeň	0- 2 chyby	... výborný
	3- 4 chyby	... chválitebný
	5- 7 chýb	... dobrý
	8- 10 chýb	... dostatočný
	11- viac	... nedostatočný
5.- 6. ročník	0- 1 chyba	... výborný
	2- 3 chyby	... chválitebný
	4 - 7 chýb	... dobrý
	8 - 10 chýb	... dostatočný

	11- viac	... nedostatočný
7.- 9. ročník	0- 1 chyba	...výborný
	2- 3 chyby	...chválitebný
	4- 6 chýb	...dobrý
	7- 9 chýb	... dostatočný
	10- viac	... nedostatočný

Žiaci so ŠVVP nie sú v kontrolných diktátoch hodnotení známku, vyčísľuje sa im počet chýb.

Nácvičné diktáty- zapisuje sa počet chýb (nehodnotí sa známku)

Hodnotenie slohových prác

Slohová práca je hodnotená 2 známkami:

- známka:** - dodržanie slohového postupu 3b
 - vonkajšia a vnútorná kompozícia 2 b
 - štylistická správnosť 2 b
 - výstižnosť témy 2 b
 - originalita 1 b

Body a známky:

10- 9 bvýborný
8- 6 bchválitebný
5- 4 b dobrý
3- 2 bdostatočný
1-	menej ... nedostatočný

- známka:** - výber jazykových prostriedkov 1 b
 - pravopisná správnosť 2 b
 - rozsah 1 b

- úprava		2 b
Body a známky:	6 - 5 b výborný	
	4 b chválitebný	
	3 b dobrý	
	2 b dostatočný	
	1 b nedostatočný	

Hodnotenie slohových prác z anglického jazyka

- obsah, spracovanie témy	4b
- gramatická správnosť	4b
- výber jazykových prostriedkov	4b
- originalita	3b
- rozsah a kompozícia	3b
- úprava	2b

Body a známky:	0 – 4b ... nedostatočný
	5 – 8b ... dostatočný
	9 – 12 b... dobrý
	13 – 16b ... chválitebný
	17 – 20 b... výborný

Hodnotenie bleskoviek zo slovnej zásoby z cudzích jazykov na NSV

Konečná známka zapísaná v klasifikačnom zázname je výsledkom troch po sebe nasledujúcich bleskoviek (z troch bleskoviek jedna známka)

Prednes poézie a prózy

- vhodnosť výberu	1 b
- zvládnutie textu	2 b
- umelecký prednes (tempo, sila hlasu, prestávka – významová, dôraz, prízvuk)	4 b
- kontakt s publikom	1 b
- správna intonácia viet podľa zámeru hovoriaceho	1 b
- porozumenie textu	1 b

Body a známky:	10 - 8 b ... výborný
	7 – 6b ... chválitebný
	5 - 4 b ... dobrý
	3 b ... dostatočný
	2 b ... nedostatočný

Hodnotenie testov

Pri tvorbe stupnice hodnotenia testov použijeme tento postup:

V teste použijeme zložené alebo binárne skórovanie. Pri tvorbe stupnice určíme hraničné skóre (podľa základného učiva, čo má žiak zvládnuť, aby bol ešte úspešný). Hraničné skóre odčítame od celkového skóre testu a výsledok vydělíme 4 (získame interval pre jednotlivé známky).

Príklad:

Skóre testu:	20 bodov	výborný	20 - 18b
Hraničné skóre:	8 bodov	chválitebný	17 – 15 b
$20 - 8 = 16$	$12 : 4 = 3$	dobrý	14 - 12 b
		dostatočný	11 – 9b
		nedostatočný	8 - 0b

Kritériá hodnotenia žiackych projektov

1. Vhodný výber témy (**Je v súlade so zadanou témou ?**). 1 bod *
2. Definovanie cieľov projektu (**Sú zadefinované jasne, dajú sa zmerať, sú v súlade s UO ?**). 1 bod *
3. Navrhnuté úlohy (**Podporujú navrhnuté úlohy plnenie cieľa?**). 2 body
4. Dodržanie naplánovaných termínov (**Splnil žiak/skupina úlohy v naplánovanom čase podľa časového harmonogramu v projekte? - čiastkové úlohy, konzultácie...**). 1 bod *
5. Forma výsledného produktu – vhodnosť vo vzťahu na tému a cieľ projektu (**poster, referát, prezentácia, výrobok, prezentácia, graf, herecká etuda, video....**). 1 bod *
 - estetická úprava, prehľadnosť, demonštratívnosť, správnosť, presnosť..... 1 bod
 - využitie zdrojov 2 bod
 - náročnosť 3 body
6. Spôsob prezentácie – pripravenosť (**číta/ popisuje/demonštruje/ voľne rozpráva**). 3 body
 - vie odpovedať na otázky žiakov, učiteľa 2 bod
 - využíva a rozumie odbornej terminológii 1 bod
 - primerané verbálne a neverbálne prejavy 1 bod *
7. Prínos (**získal žiak nové vedomosti, zručnosti, navrhol riešenie, objavil...**) 2 body *

8. Vedel vyhodnotiť projekt, navrhnúť úpravy/ zmeny. 1 bod

Spolu: 22 bodov

Pri skupinovej práci v projekte:

9. Dodržiaval člen skupiny pravidlá kooperácie (**spolupracoval, vedel dať spätnú väzbu, dodržiaval termín splnenia úloh,....**)
2 body *

10. Bol schopný sebareflexie. 1 bod *

Spolu: 25 bodov

Stupnica:	22 - 18 = 4	25 - 22 = 3
	17 - 14 = 3	21 - 18 = 3
	13 - 10 = 3	17 - 14 = 3
	9 - 6 = 3	13 - 10 = 3
	5 - 0 = 5	9 - 0 = 9

Za hraničné skóre považujeme úlohy označené *

Kritériá hodnotenia žiakov so ŠVVP

Žiakov s vývinovými poruchami učenia, poruchami pozornosti a aktivity hodnotíme podľa Metodických pokynov č. 22/2011 - R na hodnotenie žiakov základnej školy – (príloha č. 2 – Zásady hodnotenia žiaka so zdravotným znevýhodnením začleneného v základnej škole).

Kritériá sú individuálne prispôbené druhu a rozsahu postihnutia.

Žiaci so zdravotným znevýhodnením začlenení v základnej škole v štandardnom populačnom pásme intelektu sú hodnotení z predpísaného obsahu a rozsahu učiva. Pre vzdelávanie sú im vytvárané podmienky, a to predĺžený čas, asistencia učiteľa, diferencované úlohy.

Žiaci s úpravou učebných osnov sú hodnotení len v ich rozsahu.